

๕.๘ การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ  
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามข้อเสนอแนะจากสำนักงานปลัด  
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. ผู้เสนอเรื่อง คณะวิทยาการจัดการ

๒. กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๗)

๓. สรุปเรื่อง

ตามที่ คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ และนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้ความเห็นชอบหรืออนุมัติ พิจารณาตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาผ่านระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHECO) โดยแจ้งผลการตรวจสอบหลักสูตรตามมติและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ เพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการตามมติคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อรับการติดตามตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด นั้น คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามมติและข้อเสนอแนะของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และนำเสนอสภาวิชาการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรดังกล่าว

บัดนี้ สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๙ มีมติเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามมติและข้อเสนอแนะจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๔. ข้อพิจารณา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามมติและข้อเสนอแนะจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมดังกล่าว

ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามมติและข้อเสนอแนะจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๒. รับรองมติตามข้อ ๑

ข้อเสนอแนะ.....

.....

0963

- 5 มี.ค. 2569

17.58



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โทร.๗๐๗๑

ที่ อว ๐๖๔๑.๑๐(๑)/๐๒๒๘

วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๙

เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามมติและข้อเสนอแนะจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

เรียน อธิการบดี

ตามที่ คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ และนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้ความเห็นชอบหรืออนุมัติ พิจารณาตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาผ่านระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHECO) โดยแจ้งผลการตรวจสอบหลักสูตรตามมติและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ เพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการตามมติคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อรับการติดตามตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด นั้น คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามมติและข้อเสนอแนะของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และนำเสนอสภาวิชาการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรดังกล่าว

บัดนี้ สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๙ มีมติเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามมติและข้อเสนอแนะจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

นางสมทรง เสนอ

นาง  
17 มี.ค. 69

(รองศาสตราจารย์สุมาลี ไชยสุภารกุล)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

(นายสงกรานต์ สุขเกษม)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ  
กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ

นางสาวอรุณรัตน์

(นางสาวอรุณรัตน์) 9 มี.ค. 2569

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน  
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

วัฒนธรรมองค์กร "รู้ รัก สามัคคี มุ่งมั่นเพื่อความสำเร็จ"

คำนิยมหลัก "3 มี ความเป็นมืออาชีพ มีการทำงานที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ มีความรับผิดชอบต่อสังคม"



สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  
 เลขที่รับ..... 517  
 วันที่..... - 5 ก.พ. 2569  
 เวลารับ..... 15:24 **บันทึกข้อความ**

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม  
 เลขที่รับ..... 0258  
 วันที่..... - 2 ก.พ. 2569  
 15/14

ส่วนราชการ ฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โทร. ๔๐๓๑  
 ที่ อว ๐๖๔๑.๐๔(๑)/ 0068 วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเสนอหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อนำเสนอต่อสภาวิชาการ  
 เรียน อธิการบดี (ผ่าน รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ)

ตามที่คณะวิทยาการจัดการ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้รับแจ้งให้ดำเนินการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับการตรวจสอบความสอดคล้องตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ จาก สป.อว. และเตรียมความพร้อมรับการตรวจสอบในการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามข้อสังเกต นั้น

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ดำเนินการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเรียบร้อยแล้ว โดยผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการ (กบว.) ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๘ และผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ด้านบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๘ จึงขอเสนอเรื่องบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุม เพื่อเสนอต่อสภาวิชาการ จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

- หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

เรียนอธิการบดี

ตามที่หลักสูตร บธ.ม. บริหารธุรกิจ(ปรับปรุง ๖๖) ได้รับข้อเสนอแนะจาก สป.อว. และดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่าง ๆ แล้ว หากเห็นควรโปรดพิจารณามอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นำวาระเข้าสภาวิชาการ เพื่อพิจารณา ต่อไป หรืออื่น ๆ ตามแต่จะเห็นสมควร  
 จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

  
 (นายสงกรานต์ สุขเกษม)  
 รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ  
 (๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘)

นงปัทมาภมร

Ms 4 Feb 69  
 (รองศาสตราจารย์สุมาลี ไชยศุภรากุล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีความเป็นมืออาชีพ มีการทำงานที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ มีความรับผิดชอบต่อสังคม

  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกพรรณ วิบูลย์ศรีน)  
 รองคณบดีฝ่ายวิชาการวิจัยและนวัตกรรม

  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิ วงศ์ทองคำ)  
 คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

  
 (นางสาวณทวรัตน์ ฐิติพล) 2569  
 ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน  
 รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

วัฒนธรรมองค์กร “รู้ รัก สามัคคี มุ่งมั่นเพื่อความสำเร็จ”



ข้อเสนอแนะของ สป.อว.	รายละเอียด การปรับปรุงแก้ไข	เลขหน้า
3 ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของการผลิตบัณฑิตให้ครอบคลุมมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 อย่างน้อย 4 ด้าน	3.1) ดำเนินการปรับแก้วัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้สอดคล้องกัน มาตรฐานคุณวุฒิ ปี 2565 ดังนี้ 3.1.1 ด้านความรู้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรข้อ 1 3.1.2 ด้านทักษะ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรข้อ 2 3.1.3 ด้านจริยธรรม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรข้อ 3 3. 1.4 ด้านคุณลักษณะ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรข้อ 4	หน้า 10,13
4 ควรระบุตัวชี้วัดหรือหลักฐานที่สะท้อน PLO (ปรากฏอยู่ในส่วนของวิธีการวัดและประเมินผู้เรียน)	4.1) หลักสูตรดำเนินการเพิ่มเติมประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่จบการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2565 โดยผู้ใช้บัณฑิตในกลยุทธ์สำหรับวิธีการวัดและประเมินผลทุก PLOs	หน้า 48 - 53

## 2. โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาและรายวิชา

ข้อเสนอแนะของ สป.อว.	รายละเอียด การปรับปรุงแก้ไข	เลขหน้า
<p>1 อธิบายวิธีการเตรียมความพร้อมให้เพียงพอสำหรับการเรียนตามแผนการศึกษาและคุณสมบัติของผู้เรียน เช่น กรณีรับนักศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาไม่ตรงกับสาขาที่สมัครเรียน</p>	<p>หลักสูตรดำเนินการเพิ่มเติมรายละเอียด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กรณีเป็นนักศึกษาต่างชาติ จะปรับการเรียนการสอนเป็นภาคภาษาอังกฤษ และมีอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลใกล้ชิด</li> <li>2. กรณีจบไม่ตรงสาขา จะปรับพื้นฐานด้านบริหารธุรกิจ และมีอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลใกล้ชิด</li> </ol>	<p>หน้า 16</p>

### 3. การจัดกระบวนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะของ สป.อว.	รายละเอียด การปรับปรุงแก้ไข	เลขหน้า
<p>1 กลยุทธ์การเรียนการสอนกับการประเมิน</p> <p>PLO ควรระบุวิธีการสอนตามแนวคิดหลัก เช่นบรรยาย สัมมนา การสอนแบบอิงปัญหา ไม่ควรใช้วิธีการสอนที่หลากหลายวิธีมากเกินไป</p>	<p>หลักสูตรดำเนินการปรับแก้วิธีการสอนให้มีความเหมาะสมกับ PLOs แต่ละข้อ ดังนี้</p> <p>PLO1 ใช้วิธีการอภิปรายปัญหาจากการบริหารธุรกิจ วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ทฤษฎี กรณีศึกษา สถานการณ์จริง ถอดบทเรียน และเชิญผู้เชี่ยวชาญบรรยายพิเศษ</p> <p>PLO2 ใช้วิธีการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง ศึกษาจากบทความวิชาการ บทความวิจัย ทั้งในและต่างประเทศ จัดทำบทความโดยไม่คัดลอกผลงานทางวิชาการของตนเองและผู้อื่น และสอดคล้องกับจรรยาบรรณของนักวิจัย</p> <p>PLO3 ใช้วิธีการอภิปรายปัญหาจากการบริหารธุรกิจ วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ทฤษฎี กรณีศึกษา สถานการณ์จริง ถอดบทเรียน และเชิญผู้เชี่ยวชาญบรรยายพิเศษ</p> <p>PLO4 ใช้วิธีการอภิปรายธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมทางธุรกิจ และจัดทำ บทความโดยไม่คัดลอกผลงานทางวิชาการของตนเองและผู้อื่น และสอดคล้องกับจรรยาบรรณของนักวิจัย</p> <p>PLO5 ใช้วิธีการสัมมนากลุ่มย่อย การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องของบุคลิกภาพของผู้นำ เน้นการปฏิบัติ โดยให้นักศึกษาได้ทำงานร่วมกัน</p>	<p>หน้า</p> <p>76 – 79</p> <p>และหน้า</p> <p>83 - 86</p>

#### 4. วิธีการวัดและประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะของ สป.อว.	รายละเอียด การปรับปรุงแก้ไข	เลขหน้า
<p>1 กำหนดตัวบ่งชี้ ผลงานสะท้อน PLO ในแต่ละช่วงเวลาของการศึกษา อาจเกิดการเรียนในรายวิชา โครงการเสริมหลักสูตร ที่บูรณาการจากการเรียนรู้ระหว่างวิชา</p> <p>2 กำหนดตัวบ่งชี้ ผลงานสะท้อน PLO เมื่อสำเร็จการศึกษา เป็นผลงานที่สะท้อนความสามารถของผู้เรียนในการประกอบอาชีพได้ ไม่ควรใช้การประเมินจากรายวิชาเพียงแหล่งเดียว เช่น คะแนนผลการทดสอบ การสังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบในการทำงานแล้วนำมาเฉลี่ยเป็น PLO แบบสะสม</p>	<p>หลักสูตรดำเนินการปรับแก้วิธีการวัดและประเมินให้มีความเหมาะสมกับ PLOs แต่ละข้อ ดังนี้</p> <p>PLO1 ใช้วิธีวัดและประเมินจากผลการบูรณาการความรู้กับชิ้นงานที่นักศึกษานำเสนอ</p> <p>PLO2 ใช้วิธีวัดและประเมินจากผลงานการค้นคว้าบทความ และการนำเสนอรายงานการวิเคราะห์กรณีศึกษา ผลการตรวจผลงานจากโปรแกรมอักษรวิสุทธิ์ และผลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทั้งในรูปแบบความวิจัย บทความวิชาการ การนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ</p> <p>PLO3 ใช้วิธีวัดและประเมินจากผลการบูรณาการความรู้กับชิ้นงานที่นักศึกษานำเสนอ</p> <p>PLO4 ใช้วิธีวัดและประเมินจากผลงานการค้นคว้าบทความ และการนำเสนอรายงานการวิเคราะห์กรณีศึกษา ผลการตรวจผลงานจากโปรแกรมอักษรวิสุทธิ์ และผลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทั้งในรูปแบบความวิจัย บทความวิชาการ การนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ</p> <p>PLO5 ใช้วิธีวัดและประเมินจากชิ้นงาน การตอบคำถาม และการนำเสนอแนวคิดในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาจากกรณีศึกษา</p>	<p>หน้า</p> <p>76 – 79</p> <p>และหน้า</p> <p>83 - 86</p>

ข้อเสนอแนะของ สป.อว.	รายละเอียด การปรับปรุงแก้ไข	เลขหน้า
<p>3 อธิบายวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับและแนวทางปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนจากหลักฐาน ชิ้นงาน ผลงานระหว่างการศึกษา รวมทั้งอธิบายวิธีทบทวนผลการดำเนินงาน โดยเฉพาะการการบริหารจัดการเรียนการสอน</p>	<p>หลักสูตรได้ปรับแก้แนวทางการประเมินและปรับปรุงดำเนินการของหลักสูตร โดยจำแนกออกเป็น 5 ประเด็น คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านระบบกลไกการพัฒนาหลักสูตร ดำเนินการตามแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย</li> <li>2. ด้านการบริหารคุณภาพหลักสูตร ดำเนินการ             <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 กำกับหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน 2565 และประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA</li> <li>2.2 ประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนโดยนักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต</li> <li>2.3 จัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ดำเนินการ และรายงานผลต่อคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> </ol> </li> <li>3. ด้านการบริหารความเสี่ยงดำเนินการวางแผนป้องกันความเสี่ยงที่ครอบคลุมด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ความปลอดภัย สุขภาพ สิ่งแวดล้อม สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และด้านการไม่บรรลุนิติภาวะ PLOs ซึ่งมีการกำหนดมาตรการการแก้ไขปัญหาอย่างชัดเจน</li> <li>4. ด้านการจัดการข้อร้องเรียนและการอุทธรณ์ ดำเนินการตามคู่มือของมหาวิทยาลัย</li> <li>5. ด้านการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตร ดำเนินการผ่าน <a href="https://msci.chandra.ac.th/msci2019/">https://msci.chandra.ac.th/msci2019/</a> และ เกษม <a href="https://www.facebook.com/graduate.chandra/?locale=th_TH">https://www.facebook.com/graduate.chandra/?locale=th_TH</a> เป็นต้น</li> </ol>	<p>หน้า 109 - 115</p>

5. ระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารคุณภาพ

ข้อเสนอแนะของ สป.อว.	รายละเอียด การปรับปรุงแก้ไข	เลขหน้า
<p>1 ออกแบบตัวชี้วัดกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร ไม่ควรใช้ ตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 ทั้งหมด 12 ตัวบ่งชี้เดิม เพราะอาจจะไม่เหมาะสมกับการนำมาใช้การบริหารจัดการคุณภาพที่เน้น PLO</p>	<p>หลักสูตรดำเนินการปรับตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน ระดับบัณฑิตศึกษา 10 ตัวบ่งชี้ใหม่ ให้มีความสอดคล้องกับการกำกับมาตรฐานหลักสูตร</p>	<p>หน้า 105</p>
<p>2 ควรปรับการออกแบบระบบประกันคุณภาพที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ ไม่ควรอธิบายเพียงการกำหนดแผนงาน การทำตามแผน ควรอธิบายกระบวนการกำกับติดตาม การปรับปรุงการดำเนินงาน ให้ข้อมูลสะท้อนกับการปฏิบัติงานตามแผนระหว่างการศึกษาและเมื่อสิ้นสุดการศึกษา</p>	<p>หลักสูตรดำเนินงานออกแบบระบบประกันคุณภาพหลักสูตรตามระบบ ASEAN University Network Quality Assurance (AUN-QA) ตั้งแต่ version 4.0 เป็นต้นไป ซึ่งเน้นที่ผลลัพธ์การเรียนรู้เพื่อเป็นการประกันว่าผู้เรียนจะบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>หน้า 101 -108</p>

ข้อเสนอแนะของ สป.อว.	รายละเอียด การปรับปรุงแก้ไข	เลขหน้า
3 กำหนดตัวชี้วัดที่ใช้สำหรับการวางแผน คุณภาพ การควบคุมและตรวจสอบคุณภาพ การรักษาคุณภาพ ตลอดจนการบริหาร ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น	หลักสูตรดำเนินการกำหนดตัวชี้วัดที่ใช้ควบคุมคุณภาพหลักสูตรทุกกระบวนการด้วยผลการประเมิน AUN-QA และ บริหารความเสี่ยงด้วยการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินทุกปี	หน้า 101 -108
4 กำหนดจุดควบคุมของกระบวนการ ดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนคุณภาพที่ กำหนดและนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา กระบวนการทำงาน	หลักสูตรกำหนดจุดควบคุมคุณภาพ ดังนี้ 1. ตรวจสอบคุณวุฒิและคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน 2. จัดทำแผนปฏิบัติการและดำเนินการตามแผน 3. ประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA 4. รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะ และมหาวิทยาลัย	หน้า 109

ข้อเสนอแนะของ สป.อว.	รายละเอียด การปรับปรุงแก้ไข	เลขหน้า
5 อธิบายกระบวนการวิเคราะห์เหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงาน มี PLO เป็นตัวตั้ง อธิบายวิธีการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานหาก PLO ไม่บรรลุ	<p>หลักสูตรดำเนินการกำหนดวิธีการป้องกันความเสี่ยง ด้านการไม่บรรลุ PLOs โดยประชุมทบทวนเพื่อหาสาเหตุของการที่นักศึกษาไม่บรรลุ PLOs โดยมีแนวทางแก้ไขดังต่อไปนี้</p> <p>กรณีที่ 1 ไม่บรรลุจากกระบวนการจัดการเรียนการสอน กำหนดให้ประชุมชี้แจงกับอาจารย์ผู้สอน และหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขร่วมกัน</p> <p>กรณีที่ 2 ไม่บรรลุจากทักษะของนักศึกษาที่ยังไม่เป็นไปตาม PLOs กำหนดให้มีการเสริมทักษะโดยหลักสูตรจัดกิจกรรมเสริมทักษะที่ขาด หรือจัดหาแหล่งการเรียนรู้เพื่อให้นักศึกษาไปเรียนรู้เพิ่มเติม</p> <p>กรณีที่ 3 เครื่องมือและเกณฑ์การประเมิน PLOs ไม่เหมาะสม กำหนดให้มีการทบทวนเกณฑ์มาตรฐานให้เหมาะสมกับสภาพจริงของนักศึกษาในหลักสูตร</p>	หน้า 113
6 อธิบายวิธีการ ช่องทางการสื่อสาร และการเผยแพร่ข้อมูล การบริหารจัดการหลักสูตร และผลการดำเนินงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง	<p>หลักสูตรดำเนินการเพิ่มเติมการเผยแพร่ข้อมูลผ่าน <a href="https://msci.chandra.ac.th/msci2019/">https://msci.chandra.ac.th/msci2019/</a> และ <a href="https://www.facebook.com/graduate.chandra/?locale=th_TH">https://www.facebook.com/graduate.chandra/?locale=th_TH</a> เป็นต้น และในส่วนของ การตรวจสอบผลลัพธ์ การสื่อสาร หลักสูตรฯ มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียในการให้ข้อเสนอแนะผ่านช่องทางที่หลากหลาย คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) แบบประเมินการเรียนการสอนของนักศึกษา</li> <li>2) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อหลักสูตร</li> <li>3) การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นในการปรับปรุงหลักสูตร</li> <li>4) แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</li> </ol>	หน้า 115

## ภาคผนวก

### รายการเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง (Links)

รายการเอกสาร	Link download
เอกสารหลักสูตรฉบับปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ สป.อว.	<a href="https://shorturl.asia/WZask">https://shorturl.asia/WZask</a> 
แบบฟอร์ม A รายงานการปรับปรุงแก้ไขเอกสารหลักสูตร ตามข้อเสนอแนะของ สป.อว.	<a href="https://shorturl.asia/WZask">https://shorturl.asia/WZask</a> 
มติสภาของสถาบันอุดมศึกษา	

### ข้อมูลผู้ประสานงานของหลักสูตร

ชื่อ-นามสกุล	ผศ.ดร.ศรินทร์ ชันติวัฒนกุล
ตำแหน่ง	ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
เบอร์โทรศัพท์ที่ทำงาน	02 942 6800 ต่อ4004
เบอร์โทรศัพท์มือถือ	061 6264916
email	sarin.k@chandra.ac.th

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  
เลขที่รับ..... 0885  
วันที่..... 21 ก.พ. 2568  
เวลา..... 14:36 น.



มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
เลขรับที่ 0879
วันที่ 20 ก.พ. 2568
เวลา 16.16

ที่ อว ๐๒๐๔.๖/๓๖๐๕

กระทรวงการอุดมศึกษา  
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จำนวน ๑๕ หลักสูตร  
เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ตารางสรุปผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา จำนวน ๑ ชุด  
๒. ผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา จำนวน ๑๕ หลักสูตร

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมได้แจ้งหลักสูตรการศึกษาที่สภาสถาบันอุดมศึกษา  
ให้ความเห็นชอบ หรืออนุมัติแล้วต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณา  
ตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาผ่านระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum  
Online : CHECO) เพื่อให้การตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาและการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบัน  
อุดมศึกษาเป็นไปตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๕๕ และมาตรา ๕๖ และประกาศ  
คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้ตรวจสอบ  
และการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอเรียนให้ทราบว่า  
คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๗  
ได้พิจารณาหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จำนวน ๑๕ หลักสูตรแล้ว มีมติและข้อเสนอแนะ  
ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒ ทั้งนี้ ขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามมติคณะกรรมการ  
มาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อรับการติดตามตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อการรับรองมาตรฐาน  
การอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด โดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา  
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จะแจ้งกำหนดการติดตามตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาให้  
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมทราบ เพื่อเตรียมการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

เรียน อธิการบดี (นางอรุณี วิชาภา)  
เพื่อไป  
1. ทราบ  
2. เห็นความชอบสำเนา ส่งรมวิชาภาฯ  
ส่วนราชการต่อไป

2๐ ก.พ. 2568

ขอแสดงความนับถือ

๑๗/๒๒/๒๕๖๘

(นายวันนี นนท์ศิริ)

ผู้ตรวจราชการกระทรวง ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยปลัดกระทรวง  
ปฏิบัติราชการแทน (นายสงกรานต์ สุขเกษม)

ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
(นางสาวมณฑารัตน์ ชูพจน์)

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา (สท.๑)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

โทรศัพท์ ๐ ๒๐๓๙ ๕๖๓๘

ลำดับ	รหัสอ้างอิงหลักสูตร	ชื่อหลักสูตร/วิทยาเขต (ถ้ามี)	ภาคการศึกษาที่เปิดสอน	เดือน/ปี ที่ต้องตรวจสอบ การดำเนินการศึกษาให้แล้วเสร็จ
14	25501771110352_2101_IP	หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	1/2566 (เดือนกรกฎาคม 2566)	ก่อนเดือนกรกฎาคม 2567
15	25481771101214_2133_IP	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)	1/2567 (เดือนกรกฎาคม 2567)	ก่อนเดือนกรกฎาคม 2569



สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์  
วิจัยและนวัตกรรม

ผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา  
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)  
Master of Business Administration Program in  
Business Administration  
รหัสอ้างอิงหลักสูตร 25501771110352\_2101\_IP  
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

รายการข้อมูล	วันที่กำหนด
วันเดือนปีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหลักสูตร	15 มิถุนายน 2566
ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา และเดือนที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติให้เปิดสอน	1/2566
	เดือนกรกฎาคม 2566
ระยะเวลาการศึกษา	2 ปี
วันที่สถาบันอุดมศึกษาแจ้งหลักสูตรการศึกษาให้กับ สป.อว.	30 มิถุนายน 2566
	13 กันยายน 2566
	9 พฤษภาคม 2567
เดือน/ปี ที่ต้องตรวจสอบการดำเนินการศึกษาให้แล้วเสร็จ	ก่อนเดือนกรกฎาคม 2567

ส่วนที่ 1 ผลการตรวจสอบความสอดคล้อง  
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565

	รายการข้อมูล	✓ สอดคล้อง/ X ไม่สอดคล้อง
1	วันเดือนปีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหลักสูตร	✓
2	ปีการศึกษาที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติให้เปิดสอน	✓
3	ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)	✓
4	ชื่อปริญญา และชื่อย่อปริญญา (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)	✓
5	จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร	✓
6	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคุณสมบัติ	✓
7	อาจารย์ประจำหลักสูตรและคุณสมบัติ	✓
8	แผนรับนักศึกษา	✓

**ส่วนที่ 2 ผลการตรวจสอบความสอดคล้อง**  
**ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565**

ประเด็นตรวจสอบความสอดคล้องตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	จำนวนจุดตรวจสอบ (check points)	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตเพื่อการปรับปรุง
1. ผลลัพธ์การเรียนรู้	5	7
2. โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาและรายวิชา	3	4
3. การจัดกระบวนการเรียนรู้	2	4
4. วิธีการวัดและประเมินผู้เรียน	2	4
5. ระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารคุณภาพ	3	6
<b>รวมทั้งหมด (5 ประเด็น)</b>	<b>15 จุด</b>	<b>25 ข้อ</b>

**คำชี้แจง**

1. สป.อว. ตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา (pre audit) โดยอิงแนวคิดการจัดทำหลักสูตรแบบเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (outcome-based curriculum) และเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
2. ประเด็นการตรวจสอบเอกสารหลักสูตรมี 5 ประเด็น ประกอบด้วยจุดตรวจสอบ (check points) ภายใต้อันแต่ละประเด็น รวมทั้งหมด 15 ข้อ โดยวิเคราะห์ข้อมูลและหลักฐานที่เป็นคำอธิบายการออกแบบหลักสูตรในเอกสารหลักสูตร
3. หลักสูตรจะได้รับข้อมูลเกี่ยวกับผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา เป็นรายประเด็นและโดยภาพรวม และแนวทางการปรับปรุงแก้ไขเอกสารหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของ สป.อว.

**การดำเนินงานของหลักสูตรหลังได้รับผลการตรวจสอบ**

1. กรณีที่เอกสารหลักสูตรสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 แต่คำอธิบายบางประเด็นไม่ชัดเจน
  - 1) สป.อว. จะมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงในจุดตรวจสอบย่อย หลักสูตรควรปรับปรุงแก้ไขเอกสารหลักสูตรในข้อรายการที่มีการกำหนดเครื่องหมาย ✓ ภายใต้อันแต่ละจุดตรวจสอบ ให้ครบทุกประเด็น
  - 2) หากหลักสูตรไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะจาก สป.อว. ในประเด็นใดก็ตาม เนื่องจากเห็นว่าได้จัดทำคำอธิบายในเอกสารหลักสูตรชัดเจนแล้ว หลักสูตรสามารถดำเนินการโดยไม่แก้ไขตาม แต่ต้องเตรียมคำอธิบายเพิ่มเติม ในขณะที่มีการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาก่อนผู้เรียนสำเร็จการศึกษา (post audit)
  - 3) หลักสูตรสามารถปรับปรุงประเด็นอื่นเพิ่มเติมจากข้อเสนอแนะได้ เพื่อให้เอกสารหลักสูตรมีความชัดเจนยิ่งขึ้น
  - 4) หลักสูตรไม่ต้องส่งเอกสารหลักสูตรฉบับปรับปรุงมายัง สป.อว. แต่ขอให้จัดเตรียมเอกสารหลักสูตรฉบับปรับปรุงให้ สป.อว. พิจารณาในช่วงที่มีการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา ก่อนผู้เรียนสำเร็จการศึกษา (post audit)
2. กรณีที่เอกสารหลักสูตรไม่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ในประเด็นใดก็ตาม หลักสูตรต้องเร่งดำเนินการแก้ไข และส่งเอกสารหลักสูตรที่ปรับใหม่มายัง สป.อว. ภายในระยะเวลาที่กำหนด
3. หากหลักสูตรยังไม่ชัดเจนในข้อเสนอแนะประเด็นใด สามารถติดต่อสอบถามกับ สป.อว. เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันได้

## 1. ผลลัพธ์การเรียนรู้

ผลการตรวจสอบประเด็น 1	
หลักสูตรมีคำอธิบายวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565	
<input type="checkbox"/> 1. ไม่ปรากฏ/ไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน <input checked="" type="checkbox"/> 2. ปรับปรุงบางประเด็นให้ชัดเจนยิ่งขึ้น <input type="checkbox"/> 3. ไม่มีข้อแก้ไข	
จุดตรวจสอบ และประเด็นปรับปรุงตามข้อรายการที่มีเครื่องหมาย ✓	
<input checked="" type="checkbox"/>	1. การอธิบายที่มาของการกำหนด PLO ของหลักสูตร ในการผลิตผู้เรียนที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย (customer-based) ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ พันธกิจและยุทธศาสตร์สถาบัน และอัตลักษณ์สถาบัน
<input checked="" type="checkbox"/>	1.1. อธิบายที่มาของ PLO โดยอ้างอิงข้อมูลจากผลการสังเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ สถานการณ์โลก ข้อกำหนดตามมาตรฐานวิชาชีพ หรืออัตลักษณ์สถาบัน (ถ้ามี) อธิบายสิ่งที่ปรับจากหลักสูตรเดิม เช่น ปรับ PLO โครงสร้างเนื้อหา การเรียนการสอน การประเมินผล หรือการบริหารหลักสูตร สอดคล้องกับอาชีพที่กำหนด ทั้งนี้ ควรระบุวิธีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย (ผู้แทนกลุ่ม จำนวนผู้ให้ข้อมูล โดยอาจนำเสนอในภาคผนวก)
	1.2. กำหนด PLO สอดคล้องกับระดับการศึกษา (อนุปริญญา ปริญญาตรี ป.บัณฑิต ปริญญาโท ป.บัณฑิตชั้นสูง ปริญญาเอก ตามประกาศ กมอ. เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565) ทั้งนี้ ไม่ควรคัดลอกข้อความจากประกาศฯ ดังกล่าว มากำหนดเป็น PLO ของหลักสูตร
<input checked="" type="checkbox"/>	1.3. ระบุ PLO ให้ชัดเจนความี PLO เพียงชุดเดียวและใช้เป็นตัวตั้งในการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร การเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการบริหารจัดการคุณภาพ ทั้งนี้ PLO ควรสะท้อนคุณลักษณะผู้เรียนที่เข้าใจง่าย ไม่จำแนกแยกย่อยมากเกินไป จนประเมินผลได้ยาก และไม่ควรระบุอาชีพที่ผู้เรียนต้องมีคุณลักษณะเกินกว่า PLO ที่กำหนดในหลักสูตร หรือเกินกว่าการออกแบบหลักสูตร (PLOs หน้า 10 - 12 PLOs หน้า 79 - 83 หน้า 87 - 91 และคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษาที่ปรากฏในเอกสารหลักสูตรหน้า 48 ควรจะบูรณาการไว้ในผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ไม่ควรแยกออกมาต่างหาก) PLOs ของหลักสูตร ไม่ใช่ PLOs ของกลุ่มวิชา
<input checked="" type="checkbox"/>	2. การกำหนดวัตถุประสงค์หลักสูตรสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 และมาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี)
<input checked="" type="checkbox"/>	2.1. ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของการผลิตบัณฑิตให้ครอบคลุมมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 อย่างน้อย 4 ด้าน (ความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล) ไม่ควรนำกรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 (5 ด้าน) ที่เคยประกาศใช้ มากำหนดเป็นวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเพิ่มขึ้นอีกชุดหนึ่ง (วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ในหน้า 10 และ หน้า 13 ในเอกสารหลักสูตร ไม่สอดคล้องกัน สรุปหลักสูตรอิงวัตถุประสงค์การผลิตบัณฑิตจากหน้าใด)
<input type="checkbox"/>	3. ความสอดคล้องระหว่างการกำหนด PLO กับ วัตถุประสงค์หลักสูตร
	3.1. ควรมีคำอธิบายที่แสดงความสอดคล้องของ PLO กับวัตถุประสงค์หลักสูตรซึ่งครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ครบถ้วน ทั้งนี้ อาจทำตารางเชื่อมโยง (mapping) ให้เข้าใจชัดเจน
<input checked="" type="checkbox"/>	4. การกำหนดวิธีการประเมินผลหลังสำเร็จการศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	4.1. ควรมีคำอธิบายวิธีการประเมิน PLO หลังสำเร็จการศึกษา โดยระบุตัวชี้วัดหรือหลักฐานที่สะท้อน PLO ครบถ้วน (ปรากฏอยู่ในส่วนของคำอธิบายด้านวิธีการวัดและประเมินผู้เรียน)
	5. การกำหนด PLO สำหรับหลักสูตรที่มีแผนการศึกษาหลายแผน
	5.1. สำหรับหลักสูตรที่กำหนดแผนการศึกษาหลายแบบ เช่น แผนวิชาการ/แผนวิชาชีพ หรือแผนการศึกษารายวิชาและทำวิทยานิพนธ์/แผนการทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว ควรกำหนด PLO สำหรับแต่ละแผนการศึกษาแยกเป็นคนละชุด

## 2. โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาและรายวิชา

ผลการตรวจสอบประเด็น 2	
หลักสูตรมีคำอธิบายโครงสร้างหลักสูตรการศึกษาและรายวิชาที่เชื่อมโยงกับ PLO	
<input type="checkbox"/> 1. ไม่ปรากฏ/ไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน <input checked="" type="checkbox"/> 2. ปรับปรุงบางประเด็นให้ชัดเจนยิ่งขึ้น <input type="checkbox"/> 3. ไม่มีข้อแก้ไข	
จุดตรวจสอบ และประเด็นปรับปรุงตามข้อรายการที่มีเครื่องหมาย ✓	
<input type="checkbox"/>	6. การกำหนดคุณสมบัติผู้เรียนสอดคล้องกับระดับหลักสูตรและแผนการศึกษา
	6.1. กำหนดคุณสมบัติของผู้รับเข้าศึกษาให้สอดคล้องกับระดับของหลักสูตร (อนุปริญญา ปริญญาตรี ป.บัณฑิต ปริญญาโท ป.บัณฑิตชั้นสูง ปริญญาเอก อิงประกาศผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565
	6.2. สำหรับหลักสูตรที่กำหนดแผนการศึกษาหลายแบบ ควรกำหนดคุณสมบัติผู้เรียนต่างกันตามแผนการศึกษาแต่ละแบบ
<input checked="" type="checkbox"/>	7. การกำหนดแนวทางการเตรียมความพร้อม การปรับพื้นฐานความรู้ ที่เหมาะสมกับผู้เรียนที่รับเข้าศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	7.1. อธิบายวิธีการเตรียมความพร้อมให้เพียงพอสำหรับการเรียนตามแผนการศึกษาและคุณสมบัติผู้เรียน ดังตัวอย่างเช่น <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> กรณีที่รับนักศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สมัครเรียน หรือ</li> <li>• กรณีกำหนดหลายแผนการศึกษา (แผนวิชาการ/แผนวิชาชีพ หรือแผนการศึกษารายวิชา/แผนทำวิทยานิพนธ์) หรือ</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> กรณีจัดทำเป็นหลักสูตรนานาชาติ หรือหลักสูตรที่รับนักศึกษาต่างชาติมาเรียนในหลักสูตรปกติด้วย</li> </ul>
<input type="checkbox"/>	8. การออกแบบโครงสร้างรายวิชา และความสัมพันธ์ระหว่างการออกแบบโครงสร้างรายวิชา กับ PLO
	8.1. อธิบายหรือจัดทำตารางเชื่อมโยง (Mapping) ระหว่าง PLO กับรายวิชาสำคัญ ทั้งนี้ รายวิชาใน Mapping ควรเป็นวิชาหลักหรือวิชาบังคับที่ผู้เรียนทุกคนต้องเรียน สำหรับรายวิชาการศึกษาทั่วไป (ระดับปริญญาตรี) หรือรายวิชาเลือก หากเป็นวิชาที่ไม่สัมพันธ์กับ PLO ที่กำหนด ไม่ควรนำวิชานั้นมาอยู่ใน Mapping

## 3. การจัดการกระบวนการเรียนรู้

ผลการตรวจสอบประเด็น 3	
หลักสูตรมีคำอธิบายการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับ PLO	
<input type="checkbox"/> 1. ไม่ปรากฏ/ไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน <input checked="" type="checkbox"/> 2. ปรับปรุงบางประเด็นให้ชัดเจนยิ่งขึ้น <input type="checkbox"/> 3. ไม่มีข้อแก้ไข	
จุดตรวจสอบ และประเด็นปรับปรุงตามข้อรายการที่มีเครื่องหมาย ✓	
<input checked="" type="checkbox"/>	9. การออกแบบการจัดการกระบวนการเรียนรู้ และความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการกระบวนการเรียนรู้กับ PLO
<input checked="" type="checkbox"/>	9.1. อธิบายหรือ Mapping กลยุทธ์การเรียนการสอนกับการประเมิน PLO ทั้งนี้ ควรระบุวิธีสอนตามแนวคิดหลัก (เช่น การบรรยาย การสัมมนา การสอนแบบอิงปัญหา การสอนอิงการวิจัย) ไม่ควรใช้วิธีการสอนหลากหลายวิธีมากเกินไป หรือใช้เหมือนกันกับทุกวิชา/PLO และไม่ควรถูกออกแบบการจัดการเรียนการสอนเป็นการระบุขั้นตอนการชี้แจงวิธีเรียน การมอบหมายงาน การประเมิน ฯลฯ ทั้งนี้ หลักสูตรสามารถเชื่อมโยง PLO กับรายวิชา การเรียนการสอน การประเมิน ใน Mapping เดียวกันได้
	9.2. สำหรับหลักสูตรที่กำหนดแผนการศึกษาหลายแบบ ควรออกแบบการเรียนการสอนต่างกัน
<input type="checkbox"/>	10. การจัดการกระบวนการเรียนรู้สำหรับการปฏิบัติที่สามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงได้
	10.1. ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ในวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะวิชาบังคับ ที่เน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์ หรือการเรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง หรือโลกการทำงานจริง
	10.2. สำหรับหลักสูตรปริญญาตรี ควรอธิบายการจัดการกระบวนการเรียนรู้สำหรับการฝึกปฏิบัติตามแนวคิดที่กำหนด เช่น การใช้รูปแบบสหกิจศึกษา การฝึกตามเงื่อนไขของสภาวิชาชีพ หรือการทำโครงการ CWIE ฯลฯ

## 4. วิธีการวัดและประเมินผู้เรียน

ผลการตรวจสอบประเด็น 4	
หลักสูตรมีคำอธิบายวิธีการวัดและประเมินผู้เรียนที่เชื่อมโยงกับ PLO	
<input type="checkbox"/> 1. ไม่ปรากฏ/ไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน <input checked="" type="checkbox"/> 2. ปรับปรุงบางประเด็นให้ชัดเจนยิ่งขึ้น <input type="checkbox"/> 3. ไม่มีข้อแก้ไข	
จุดตรวจสอบ และประเด็นปรับปรุงตามข้อรายการที่มีเครื่องหมาย ✓	
<input type="checkbox"/>	11. การอธิบายวิธีวัดและประเมินเกี่ยวกับความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล จากหลักฐานเชิงประจักษ์
	11.1. อธิบายหรือจัดทำตารางเชื่อมโยง (Mapping) ระหว่าง PLO กับการประเมิน PLO ทั้งนี้ หลักสูตรอาจเชื่อมโยง PLO กับรายวิชา การเรียนการสอน การประเมิน ใน Mapping เดียวกันได้ ทั้งนี้ ไม่ควรนำเสนอแต่หลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินรายวิชาหรือการตัดสินผลตามข้อกำหนดของสถาบัน ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์ที่ใช้ปฏิบัติทั่วไป
<input checked="" type="checkbox"/>	12. การกำหนดตัวชี้วัด หรือผลผลิตของการเรียนรู้ที่สะท้อน PLO ครบถ้วนชัดเจน เมื่อสิ้นสุดการศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	12.1. กำหนดตัวบ่งชี้ หลักฐานชิ้นงาน ผลงานสะท้อน PLO ในแต่ละช่วงเวลาของการศึกษา อาจเกิดจากการเรียนในรายวิชา/กิจกรรม/โครงการเสริมหลักสูตร หรือชิ้นงานที่บูรณาการจากการเรียนรู้ระหว่างวิชา
<input checked="" type="checkbox"/>	12.2. กำหนดตัวบ่งชี้ หลักฐานชิ้นงาน ผลงานสะท้อน PLO เมื่อสำเร็จการศึกษา เป็นผลงานที่สะท้อนความสามารถของผู้เรียนในการประกอบอาชีพได้ <b>ไม่ควรใช้แต่การประเมินจากรายวิชาเพียงแหล่งเดียว</b> เช่น คะแนนผลทดสอบความรู้ การสังเกตพฤติกรรมความร่วมมือ ความรับผิดชอบในภาระทำงาน ความคิดเห็นหรือความพึงพอใจของผู้เรียน แล้วนำมาเฉลี่ยเป็น PLO แบบสะสม
<input checked="" type="checkbox"/>	12.3. อธิบายวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับและแนวทางการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนแก่ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้อง จากหลักฐาน ชิ้นงาน ผลงานระหว่างการศึกษา หรือหลังสิ้นสุดการศึกษา รวมทั้ง การอธิบายวิธีทบทวนผลการดำเนินงานเพื่อปรับการดำเนินงาน โดยเฉพาะการปรับปรุงการบริหารจัดการการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

## 5. ระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารคุณภาพ

ผลการตรวจสอบประเด็น 5	
หลักสูตรมีคำอธิบายระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารคุณภาพที่เชื่อมโยงกับ PLO	
<input type="checkbox"/> 1. ไม่ปรากฏ/ไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน <input checked="" type="checkbox"/> 2. ปรับปรุงบางประเด็นให้ชัดเจนยิ่งขึ้น <input type="checkbox"/> 3. ไม่มีข้อแก้ไข	
จุดตรวจสอบ และประเด็นปรับปรุงตามข้อรายการที่มีเครื่องหมาย ✓	
<input checked="" type="checkbox"/>	13. Quality Planning (Plan) การออกแบบระบบประกันคุณภาพและกระบวนการบริหารจัดการคุณภาพ โดยการวางแผนงานให้เกิด PLO ครบถ้วน
<input checked="" type="checkbox"/>	14.1. ออกแบบตัวชี้วัดกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรโดยเน้น PLO เป็นตัวตั้ง ไม่ควรใช้แต่ตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2552 ทั้งหมด 12 ตัวบ่งชี้เดิม ตามที่ สกอ. เคยกำหนด เพราะอาจไม่เหมาะสมกับการนำมาใช้บริหารจัดการคุณภาพที่เน้น PLO
<input checked="" type="checkbox"/>	14.2. ควรปรับออกแบบระบบประกันคุณภาพที่เน้นการประกันผลลัพธ์การเรียนรู้ ไม่ควรอิงแต่การประกันคุณภาพตามองค์ประกอบผู้สอน ผู้เรียน การเรียนการสอน การประเมิน สิ่งอำนวยความสะดวก ฯลฯ และไม่ควรอธิบายแต่เพียงการกำหนดแผนงาน การทำตามแผน แต่ต้องอธิบายกระบวนการกำกับติดตาม และการปรับปรุงการดำเนินงาน ตั้งแต่การวางแผนการศึกษา การจัดการเรียนรู้ การประเมิน PLO แต่ละช่วงระยะเวลาการศึกษา และออกแบบระบบการให้ข้อมูลสะท้อนการปฏิบัติงานตามแผนระหว่างการศึกษา และมีสิ้นสุดการศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	14.3. กำหนดตัวชี้วัดที่ใช้สำหรับกาวางแผนคุณภาพ (Quality Planning) การควบคุมและตรวจสอบคุณภาพ (Quality Control) และการรักษาคุณภาพ (Quality Maintenance) ตลอดจนการบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดระหว่างการดำเนินงาน เพื่อเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์สำหรับการวางแผน การควบคุมคุณภาพ และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
<input checked="" type="checkbox"/>	14. Quality Controlling (Do) การอธิบายระบบการประกันคุณภาพ การควบคุมการปฏิบัติให้บรรลุตาม PLO ครบถ้วน
<input checked="" type="checkbox"/>	14.1. กำหนดจุดควบคุม (Control Point) ของกระบวนการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนคุณภาพที่กำหนด และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนากระบวนการทำงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	15. Quality Improvement (Check, Act) การอธิบายแนวทางการตรวจสอบและการปรับปรุงการดำเนินงาน หากผลลัพธ์การเรียนรู้ไม่เป็นไปตามที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	15.1. อธิบายกระบวนการวิเคราะห์เหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความสำเร็จของการดำเนินงานที่ยึด PLO เป็นตัวตั้ง อธิบายวิธีการปรับปรุงแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานหาก PLO ไม่บรรลุ หรือมีแนวโน้มไม่บรรลุตามช่วงเวลาที่กำหนดในแผน และอธิบายวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อการปรับปรุงคุณภาพ (Quality Improvement Feedback)
<input checked="" type="checkbox"/>	15.2. อธิบายวิธีการ ช่องทางสื่อสาร และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการออกแบบ การบริหารจัดการหลักสูตร และผลการดำเนินงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง การทำความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานหาก PLO ไม่บรรลุ เป้าหมายตามที่กำหนด

สรุปผลการตรวจสอบเอกสารหลักสูตรที่บป๋บ่บ่และแนวทางการปรับปรุงโดยรวม  
 โปรบประเมบตนเองเพื่อบการเรยนรูร่วมกัน

	ข้อ	ผลการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม
<input type="checkbox"/>	1	แนวคดการท้อเอกสารหลักสูตรเป็นแนวคดเดบที่เน้นเนือหาวชชตามคอบรสร้างหลักสูตร มกกว่การเน้นผลลัษการเรยนรูตามแนวคดใหม่	ควรบปรบปรุงหลักสูตรโดยอบงแนวคดของหลักสูตรที่เน้นผลลัษการเรยนรู (PLO) เป็นค่วตั้ง
<input type="checkbox"/>	2	การก้อหนดผลลัษการเรยนรู (PLO) อบงคอบความต้องการของผู้อ้จัดท้อหลักสูตร และควรบตรวจสอบโดยผู้อ้ทรงคณวุฒบที่หลักสูตรก้อหนดเอง ไม้อบงคอบความต้องการของผู้อ้ส่วนได้ส่วนเสย หรืออบงค้อข้อมูลลัษฐานรอบรับท้อมาของ PLO	ควรบปรบปรุงโดยก้อหนดผลลัษการเรยนรูที่คอบสนองวัตฤประสงค้ของ การผลบตผู้เรยนชบงอบงข้อมูลผลบการวบเคราะห้คอบความต้องการ และคอบคอบคหบงของผู้อ้ส่วนได้เสย บุทธศบศรการพ้ฒนบประเทศ พ้นธกบ และบุทธศบศรสถบบ้น และอ้อลลัษณ้สถบบ้น ร่วมทบงควรบคคค้อบงกับลัษณะของอวชชพ้ท้อก้อหนดบในหลักสูตร โดยอบงอบงท้อมาช้ตเจบ
<input type="checkbox"/>	3	แม้อจะมีการก้อหนด PLO บในหลักสูตร แต่การก้อหนดคอบรสร้างรายวชช การก้อจัดท้อแผนการศบช การออบบแบบการก้อจัดการเรยนการสอน การว้ดและประเมบนผู้อ้เรยน ชบงเป็นแบบหลักสูตรเดบที่เน้นเนือหารายวชชเป็นค่วตั้ง	หลักสูตรแบบเน้นผลลัษการเรยนรู (PLO) ยบด PLO เป็นค่วตั้งควรบอธบบายการวบงแผนการศบช การก้อจัดการเรยนรู การว้ดและประเมบนผู้อ้เรยนทบงระหว่บการศบช และล้นสุดการศบช ชบงเน้นลัษณะของผู้อ้เรยนที่เกบชบตาม PLO ที่ก้อหนดครบถวบ
<input type="checkbox"/>	4	การออบบแบบค่วบงช้การค้อเนบงงานตามกรอบมบตรฐบคณวุฒบระค้บอุดมศบชชแห่งชชท พ.ศ.2552 เป็นค่วบงช้ว้ดกระบวนการประก้นคณภพการบรห้จัดการหลักสูตรแบบเดบท้อมีทบงหมค 12 ค่วบงช้	ส.บ.อ. ได้ยกเลบค่วบงช้การค้อเนบงงานตามกรอบมบตรฐบคณวุฒบระค้บอุดมศบชชแห่งชชท พ.ศ.2552 แล้ว ควรบก้อหนดค่วบงช้บในกรอบบรห้จัดการคณภพที่เน้นผลลัษการเรยนรูตามมบตรฐบคณวุฒบระค้บอุดมศบช พ.ศ. 2565
<input type="checkbox"/>	5	การบรห้จัดการคณภพแบบเน้นค้อการวบงแผน และการท้อตามแผน	ควรบออบบระบบการบรห้จัดการคณภพ ประคอบค่วบงการวบงแผนคณภพ Quality Planning (Plan) การควบคอบการป้บฏบ้ Quality Controlling (Do) การควรบตรวจสอบทบทวนและปรบปรุง Quality Improvement (Check, Act) โดยก้อหนดจุดควบคอบการค้อเนบงงาน การบรห้การควบเสยบง การให้อ้ข้อมูลป้อบกลบ้บการค้อเนบงงานท้อนำป้สู PLO

### ส่วนที่ 3 สรุปการพิจารณาตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา

#### 3.1 สรุปความเห็นการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา (รวมส่วนที่ 1 และ 2)

- สอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษาครบถ้วน (รวมส่วนที่ 1 และ 2) โดยไม่มีข้อแก้ไข
- สอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษาในประเด็นของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ส่วนที่ 1) สำหรับมาตรฐาน การอุดมศึกษา (ส่วนที่ 2) มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงรายละเอียดของประเด็นที่ 1-5 ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
- สอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษาในประเด็นของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ส่วนที่ 1) สำหรับมาตรฐานการอุดมศึกษา (ส่วนที่ 2) มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงรายละเอียดที่สำคัญของผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา รวมถึงความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้กับโครงสร้างหลักสูตรการศึกษา ภายในระยะเวลา 60 วัน
- ไม่สอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษาในประเด็นของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ส่วนที่ 1) โดยให้สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งผลการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษา ภายในระยะเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลจากคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาแล้ว

#### 3.2 ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ขอให้ตรวจสอบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2565 ในประเด็น ต้องบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา
2. ผลงานวิชาการมีครบถ้วนตามเกณฑ์ แต่ขอให้ระบุข้อมูลเพิ่มเติม กรณีผลงานที่เป็นการเผยแพร่ ในการประชุมทางวิชาการตั้งแต่ปี 2565 เป็นต้นมา (การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นการเผยแพร่ในที่ประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ต้องมาจากการประชุม โดยสมาคมวิชาการหรือวิชาชีพ ทั้งนี้ ให้รวมถึงการประชุมร่วมกันของสถาบันอุดมศึกษากับสมาคมทางวิชาการ หรือวิชาชีพ) ดังนั้น ขอให้ระบุว่า การประชุมวิชาการนั้นๆ ดำเนินการจัดโดยหน่วยงานใด
3. ขอให้แนบบันทึกข้อตกลงความร่วมมือให้ครบตามที่ระบุในหน้า 2

หมายเหตุ มีคำแนะนำในประเด็นที่ขีดเส้นใต้ในแต่ละข้อ